

# **RESOCONTO INTEGRALE del Consiglio Comunale**

DI GIOVEDI' 25 MARZO 2021

---

PRESIDENTE. Buonasera a tutti. Passo la parola al segretario per il consueto appello nominale.

SEGRETARIA. Buonasera. *(Procede all'appello nominale).*

PRESIDENTE. Visto il numero legale, dichiaro aperta la seduta. Volevamo comunicare l'assenza dei consiglieri Iozzi, Censori, Capecci e Giobbi per motivi di salute. Passiamo al primo punto all'ordine del giorno.

L'ordine del giorno reca al punto 1: **“Approvazione verbali precedente seduta consiliare”**.

Se non ci sono interventi, passerei alla votazione. Favorevoli? All'unanimità. Passo alla nomina anche dei tre scrutatori: consiglieri Calvaresi, Coccia e Ruggieri.

PRESIDENTE. L'ordine del giorno reca al punto 2: **“Comunicazioni del Sindaco”**.

Passo la parola al sindaco Loggi, prego sindaco.

Sergio LOGGI, Sindaco. Buonasera. È una comunicazione riguardo praticamente alla scomparsa del sindaco di Amatrice. Anche a nome di tutta l'amministrazione, a nome mio personale e dell'amministrazione comunale e di tutta la comunità di Monteprandone, ci stringiamo al dolore della comunità di Amatrice per la perdita del primo cittadino, Antonio Fontanella. Quindi è doveroso dirlo in Consiglio Comunale, l'ho conosciuto, è un sindaco diciamo che ha fatto tanto per Amatrice, stava lavorando ed ho sentito anche un nostro concittadino che lavora presso il Comune di Amatrice qualche minuto fa, forse sabato andavano in Consiglio Comunale per approvare in maniera definitiva tutto il programma della ricostruzione di Amatrice.

Quindi un po' di...diciamo non un po', c'è del rammarico che una persona che ha lavorato il post terremoto, era arrivato diciamo alla conclusione e purtroppo i suoi sacrifici sono serviti ma il sindaco purtroppo non potrà ricordare la ripartenza della comunità di Amatrice. Grazie.

PRESIDENTE. Grazie sindaco. Passiamo al terzo punto all'ordine del giorno.

PRESIDENTE. L'ordine del giorno reca al punto 3: **“Regolamento Comunale per la disciplina degli accessi e passi carrabili. Approvazione”**.

Il relatore è l'assessore Fernando Gabrielli. Prego assessore.

Assessore Fernando GABRIELLI. Sì, buonasera. Con questa proposta di delibera del Consiglio Comunale dell'8/3/2021 n. 22 andiamo ad approvare il nuovo regolamento dei passi carrabili comunali. Ai sensi dell'art. 49 del D.lgs. n. 267 del 18/08/2000 il responsabile del terzo settore economico, finanziario e tributi, il responsabile del quarto settore ambiente, urbanistica ed attività produttive ed il responsabile del quinto settore polizia locale esprime parere favorevole, la proposta di competenza ha parere favorevole per il regolamento tecnico e per il regolamento contabile sulla proposta in oggetto.

Pertanto premesso che in questo Comune è vigente il regolamento comunale dei passi carrabili approvato con delibera consiliare n. 5 del 28/02/2002, l'amministrazione comunale intende regolamentare compiutamente la disciplina dei passi e degli accessi carrabili ad integrazione della vigente disposizione in materia delle norme dettate dal codice della strada.

Ritenuto pertanto il provvedimento dell'approvazione del regolamento per la disciplina degli accessi e passi carrabili allegato alla presente deliberazione come parte integrante e sostanziale, abrogare il vecchio regolamento approvato nel 2002 ed approvare questo nuovo. Grazie.

PRESIDENTE. Grazie assessore. Prego.

Consigliere Orlando RUGGIERI. Soltanto una domanda: se le tariffe sono state in qualche maniera, sono variate, ci sono tariffe oppure è soltanto la riproposizione del vecchio regolamento, che tra l'altro dovrei aver approvato io nel 2002.

Assessore Fernando GABRIELLI. Sì, infatti del 2002, sì. Le tariffe ancora non le abbiamo decise, vero Morelli?

Consigliere Orlando RUGGIERI. Ah, quindi è soltanto il regolamento.

Assessore Fernando GABRIELLI. Solo il regolamento. E poi dopo Morelli... (Intervento fuori microfono). Dopo lui provvederà a fare tutte le altre pratiche per destinare le tariffe e quant'altro insomma.

Consigliere Orlando RUGGIERI. Va bene. Esprimo in anticipo il voto favorevole.

Assessore Fernando GABRIELLI. Grazie.

PRESIDENTE. Grazie. Passiamo quindi alla votazione se non ci sono altri interventi. Favorevoli? All'unanimità. Lo rendiamo immediatamente eseguibile. Favorevoli? All'unanimità.

PRESIDENTE. L'ordine del giorno reca al punto 4: **“Approvazione del regolamento comunale del nuovo canone patrimoniale di concessione, autorizzazione o esposizione pubblicitaria”**.

Il relatore è l'assessore Meri Cossignani. Prego assessore.

Assessore Meri COSSIGNANI. Buonasera a tutti. Allora con la presente proposta di delibera andiamo ad approvare il nuovo regolamento relativo appunto, come diceva il titolo stesso, al nuovo canone patrimoniale di concessione, autorizzazione o esposizione pubblicitaria, questo perché a seguito dell'entrata in vigore della legge 27 dicembre 2019 n.160, in particolare dell'art.1 comma 816, anche detta legge bilancio 2020, insomma è stato istituito un canone unico riguardo alla vecchia Tosap insomma, quindi il canone relativo all'occupazione, le tariffe per l'occupazione del suolo pubblico ed anche per tutto quello che è pubblicità, affissioni ecc. nonché l'ulteriore canone previsto dal codice della strada limitatamente alle strade di pertinenza dei comuni e delle province.

Avevamo già previsto la disciplina transitoria con la precedente delibera del Consiglio Comunale, la n.2 del 12 gennaio 2021 e questa volta andiamo ad approvare il regolamento definitivo facendo presente, però, che se anche lo approviamo oggi tuttavia ha vigore dal 1° gennaio 2021, quindi la vigenza si retroagisce al 1° gennaio. Quanto diciamo alle entrate, più o meno rimangono...anticipo un po' forse le titubanze ed i dubbi dell'opposizione, ma più o meno le entrate in base alle tariffe rimangono più o meno diciamo invariate, pur essendosi previste alcune diciamo riduzioni ed esenzioni in base, oltre quelle già previste dalla legge, tenuto conto insomma delle caratteristiche tipiche del nostro territorio.

PRESIDENTE. Grazie assessore. Comunico che è entrato il consigliere Lattanzi. Se non ci sono interventi al quarto punto all'ordine del

giorno... (Intervento fuori microfono). Parlavamo dell'approvazione del regolamento comunale del nuovo canone patrimoniale di concessione, autorizzazione o esposizione pubblicitaria, il quarto punto. Perfetto. Se non ci sono interventi, lo mettiamo ai voti: favorevoli? Astenuti? Contrari? Si astiene Lattanzi. Rendiamo immediatamente eseguibile: favorevoli? Astenuti? Lattanzi. Contrari? Perfetto. Passiamo al quinto punto dell'ordine del giorno.

PRESIDENTE. L'ordine del giorno reca al punto 5: **“Approvazione del regolamento comunale per l'applicazione del canone di concessione per l'occupazione delle aree e degli spazi appartenenti al demanio o al patrimonio indisponibile, destinati a mercati realizzati anche in strutture attrezzate”**.

Il relatore è l'assessore Meri Cossignani. Passo la parola, prego assessore.

Assessore Meri COSSIGNANI. Allora di nuovo buonasera. Questo è il comma 837 invece, sempre della legge di bilancio 2020, anche in questo caso andiamo ad approvare un regolamento che ha ad oggetto invece il canone per l'occupazione degli spazi pubblici del demanio destinati ai mercati. Anche in questo caso è sempre diciamo un atto dovuto in base alla legge di bilancio ed anche qui diciamo che le entrate più o meno diciamo sono rimaste invariate. Perché? Ci si potrebbe chiedere come mai non è nel regolamento che abbiamo approvato nella precedente delibera. Perché in realtà questa è un'entrata extra tributaria di natura patrimoniale e pertanto segue un regime diverso rispetto al regolamento che abbiamo approvato poc'anzi. Sono a disposizione per eventuali chiarimenti.

PRESIDENTE. Grazie assessore. Ci sono interventi? Perfetto, passiamo direttamente alla votazione. Favorevoli? Astenuti? Si astiene Lattanzi. Lo rendiamo immediatamente eseguibile: favorevoli? Astenuti? Si astiene il consigliere Lattanzi.

PRESIDENTE. L'ordine del giorno reca al punto 6: **“Nota di Aggiornamento al Documento Unico di Programmazione (D.U.P.) per il triennio 2021-2023: presa d'atto ed approvazione”**.

Il relatore è l'assessore Meri Cossignani alla quale passo la parola. Prego assessore.

Assessore Meri COSSIGNANI. Allora in buona sostanza il Dup che andiamo ad approvare con la presente proposta di delibera è quello strumento, diciamo è uno strumento di guida strategica ed operativa dell'ente, una sorta di programmazione di documento unico appunto di programmazione dell'attività dell'ente. Si compone di due distinte sezioni, una sezione strategica che è proprio l'identificazione delle linee programmatiche e quella operativa che è diciamo di messa in pratica delle stesse. Avevamo già approvato con delibera del Consiglio Comunale, mi sembra il 30/11/2020, aveva già approvato il Dup per il periodo 2021-2023, ora dobbiamo fare una nota di aggiornamento alla luce del bilancio che andremo ad approvare questa sera. Grazie.

PRESIDENTE. Grazie assessore. Ci sono interventi? Prego consigliere Ruggieri.

Consigliere Orlando RUGGIERI. Trattandosi di una presa d'atto di un provvedimento della Giunta ecc., preannuncio il voto di astensione.

PRESIDENTE. Grazie consigliere. Passiamo alla votazione: favorevoli? Astenuti? Si astengono Ruggieri e Lattanzi. Lo rendiamo immediatamente eseguibile: favorevoli? Astenuti? Si astengono i consiglieri Lattanzi e Ruggieri. Come già espresso in sede di capogruppo, in questo momento diamo la votazione per una breve sospensione del Consiglio Comunale per una mini Giunta per l'approvazione del bilancio.

Consigliere Orlando RUGGIERI. Marino non ci stava e ci guarda un po' perplesso:

abbiamo detto in sede di capigruppo, faccio un'interpretazione, avevamo detto in sede di capigruppo che ad un certo punto del Consiglio Comunale avremmo interrotto perché devono fare una Giunta che deve prendere atto delle delibere già fatte. Quindi si sospende affinché la Giunta, ecco, non sarà terminata.

PRESIDENTE. Dichiaro la seduta sospesa.

*(La seduta viene sospesa).*

PRESIDENTE. Grazie della sospensione, dichiaro la seduta riaperta. Passiamo al settimo punto dell'ordine del giorno.

PRESIDENTE. L'ordine del giorno reca al punto 7: **“Programma triennale dei lavori pubblici 2021-2023, Elenco annuale 2021 e Programma biennale degli acquisti di beni e servizi 2021-2022”**.

Passo la parola al relatore, assessore Christian Ficcadenti.

Assessore Christian FICCADENTI. Buonasera. Allora la proposta di delibera n. 27 riguarda l'approvazione del programma triennale dei lavori pubblici nell'annualità 2021-2023 e l'elenco biennale degli acquisti di beni e servizi per l'annualità 2021-2022. L'elenco che vi è arrivato in allegato è abbastanza lunghetto, metterei in evidenza gli interventi previsti per l'annualità 2021 dei lavori pubblici che sono lo stanziamento di 1 milione 335 mila euro di cui 700 mila euro da fondi tipo un bando sport e periferie del Coni per i lavori di riqualificazione e copertura della piastra polivalente a Centobuchi e 220 mila euro per i lavori di manutenzione straordinaria della viabilità comunale. Se non ci sono domande nei vari altri punti del programma e dell'elenco, metterei ai voti. Grazie.

PRESIDENTE. Grazie assessore. Ci sono interventi? Prego consigliere Lattanzi.

Consigliere Marino LATTANZI. Sarebbe un programma di opere pubbliche a tempo di Covid, un po' scarno, cioè due interventi previsti per il 2021. Va bene, questa diciamo è in animo all'amministrazione. Però ho visto che è scomparso da qualsiasi intervento per il comparto 27.11, questa è una... So che c'è un accordo, un pseudo accordo per il sottopasso ferroviario, non so, però una sistemata cioè l'ho fatto come raccomandazione all'assessore che lui, Christian non ne sa niente di questa storia, però a quella zona una sistemata va data, a titolo di raccomandazione questo ve lo dico. Grazie.

PRESIDENTE. Prego, Loggi.

Sergio LOGGI, Sindaco. Il discorso delle opere pubbliche è che non sono due interventi perché consideriamo che nell'anno 2021 oltre a questi due interventi che comunque parliamo di 220 mila euro di nuovi asfalti, parliamo di cifre importanti che negli ultimi anni non è stata mai messa una cifra diciamo del genere, però consideriamo che ci sono 4 milioni e 400 mila euro di opere pubbliche che devono partire nell'anno 2021. Ricordo qualche opera, ma non lo faccio per campagna elettorale, perché comunque è un dato di fatto: consideriamo che partiranno i lavori del palazzo municipale, proprio qualche giorno fa alla Sua di Fermo sono state praticamente aperte le buste, sono 5 ditte che hanno risposto alla gara, quindi pensiamo che per maggio, salvo imprevisti, fine maggio partono i lavori del palazzo municipale di 1 milione e 700 mila euro.

Voglio ricordare che partiranno i lavori di 500 mila euro per il consolidamento del Palazzetto Parissi, i codici di San Giacomo giusto per capirci, la ditta già è stata aggiudicata con l'assessore Ficcadenti, quindi partiranno fra qualche giorno, partirà appunto un'altra opera di 500 mila euro, partono il Palazzetto dello Sport, 500 mila euro, è quasi alla fine ma comunque è stato terminato e verrà terminato nel 2021 per quanto riguarda sia la copertura che il primo stralcio, poi il secondo stralcio vediamo, diciamo più o meno, se non sbaglio assessore, 200 mila euro sul secondo stralcio, ma con l'occasione abbiamo anche rifatto la nuova pavimentazione in parquet che l'ultima volta è stata fatta, diciamo sistemata quasi 14 anni fa, Marino era in amministrazione.

E poi, va bene, non voglio fare l'elenco ma comunque il Parco della Conoscenza, l'8 o il 9 di aprile partiranno i lavori per 480 mila euro diciamo sul Parco della Conoscenza, alcune opere sono già partite, Spiagge, Monterone e Monte Tinello per quanto riguarda la viabilità per un totale quasi di 1 milione di euro, un milione no, però diciamo

stiamo intorno ai 500 mila euro, scusami, no forse anche più perché Monterone 500, 600, quasi un milione di euro. Più, purtroppo questo chiediamo scusa, il discorso delle aree degradate ma diciamo sì è un po' allungata la questione, purtroppo questa causa, non vuole essere una scusa, ma causa Covid perché l'azienda si è fermata più volte perché i propri operai sono stati più volte...sono risultati positivi, quindi si innesca tutta una procedura che si ferma il cantiere e prima che riprende il cantiere passano circa 30 giorni. Quindi stiamo lì, stiamo un po' ritardo e questo lo ammettiamo, ma da qualche giorno i lavori sono ripartiti, quindi speriamo che per fine giugno il tutto verrà sistemato per quanto riguarda i quattro parchi.

Quindi, ecco, di carne al fuoco ce ne è tanta, è normale che viene comunque qualcosettina dall'anno 2020, però nell'anno 2021 diciamo sarà l'anno un po' dei cantieri perché sono tante le opere fatte. Per il comparto 27.11, il comparto 27.11 viene non da lontano, da molto lontano, quindi... Esatto. (Intervento fuori microfono). Lì, Marino, che devo dire? Cioè la situazione purtroppo si è un po' rovesciata perché era una lottizzazione diciamo pubblica, ad oggi diventata privata, purtroppo un po' la situazione si è anche rallentata per il fatto anche del sottopasso di via Scopa.

Noi più volte abbiamo ricontattato proprio in questi mesi anche Ferrovie dello Stato perché comunque ci doveva dare anche delle risposte, no? (Inc.) abbiamo fatto con Morelli, con i vari assessori abbiamo fatto anche degli incontri in Ferrovia ad Ancona, la cosa sta andando avanti, anche qui l'iter purtroppo, con questo oggi che stiamo subendo purtroppo si è un po' fermato perché ci sono state diverse persone che si sono fermate per altre cause, quindi un po' si è arenata la cosa, però la stiamo riprendendo e fino a quando non sappiamo realmente l'ingresso, perché dal progetto fatto l'ingresso deve essere spostato del comparto 27.11, ma deve essere traslato verso sud, ok? Verso Mulino, giusto per capirci. Fino a

quando diciamo con certezza le Ferrovie non ci danno lo spostamento, almeno un progetto di massima di quello che è il sottopasso non riusciamo comunque a capire. Ma questo non significa, perché con Morelli ci siamo anche visti con dei privati, ci siamo visti, la cosa sta andando avanti. Giusto Pino? Perché sembra che alcuni proprietari di alcuni lotti hanno presentato già un piano di lottizzazione, quindi la cosa sta andando avanti, è normale che l'impegno nostro è quello di chiuderla prima possibile perché è quella di dargli anche una dignità a quella zona, perché capiamo benissimo che sono 30 anni che stanno in una situazione un po' precaria. Ma non nego che la situazione è un po' più complicata rispetto a quello che in effetti è, però la stiamo portando avanti. E niente, ecco, se ho lasciato qualcosa, se gli assessori vogliono aggiungere qualcosa. Grazie.

**PRESIDENTE.** Grazie sindaco. Prego consigliere Ruggieri.

Consigliere Orlando RUGGIERI. Dunque faccio questo intervento che può valere anche per quelli successivi, in principal modo anche sul bilancio. Noi l'avevamo detto, io personalmente qui lo ribadisco, che in questa situazione, una grave situazione del tutto anomala, è una situazione in cui diciamo si vive nell'emergenza in cui conta più l'eccezione che la regola, francamente non mi sento di dare un voto penalizzante sulle delibere che sono delibere di impostazione del bilancio quello delle opere pubbliche.

Devo anche dire ad onor del vero che quasi tutte le opere pubbliche erano oggetto della campagna elettorale un po' di tutti quanti gli schieramenti, non è che ci siamo divisi sicuramente sulle cose da fare perché insomma non è che noi facciamo le campagne di ascolto come il Pd, che fa campagne di ascolto e poi magari fanno come si pare, però noi sappiamo quello che occorre al Comune, sia la lista di Giobbi che la mia che quella vincente del sindaco più o meno si assomigliavano per quello che riguardava il programma, non c'è stato un

grande scontro sul programma. E quindi vista la situazione, vista la coincidenza anche di programmi, il perdurare di questa situazione mi porta ad anticipare un voto favorevole sulle più immediate e più importanti delibere di questa amministrazione riservandomi, è ovvio, di dare un giudizio positivo o negativo soltanto quando si passerà dall'emergenza alla normalità. Tutto sommato i due punti che sono stati posti sul programma di opere sono punti qualificanti perché oltre al grosso impegno che ci sono per le altre opere che sono in corso, questo qui della piastra polivalente e l'altro di cui parlavi, mi sembrano un segnale che l'amministrazione intende comunque in una situazione di emergenza portare avanti quello che un po' era l'obiettivo di tutti quanti noi.

Non so se io avrei fatto meglio o Marino o Giobbi avrebbero fatto meglio in questa situazione, ma il giudizio in ogni caso non può essere dato in queste circostanze. Per cui anticipo il voto favorevole sia a queste delibere sia a quella del bilancio.

**PRESIDENTE.** Grazie consigliere Ruggieri. Prego sindaco Loggi.

Sergio LOGGI, Sindaco. Mi permetto, un minuto rubo: ma anche con l'assessore Cossignani diciamo quando è stato un po' fatto, buttato giù il bilancio, è una cosa importante dirla che oggi il Comune di Montepreandone ha rialzato l'asticella con il segno positivo in questi 18 mesi sulla cassa cioè oggi noi parliamo di 2 milioni e 600 mila euro, diciamo che fino a qualche anno fa l'asticella era negativa, quindi abbiamo comunque recuperato, quindi le casse comunali sono più che solide, diciamo siamo in tranquillità in questo senso qui, però voglio anche aggiungere che non guardiamo l'opera pubblica diciamo in sé per sé perché col bilancio, visto con i vari assessori, con l'assessore Ficcadenti, Cossignani ed anche Gabrielli, c'è anche un lavoro importante sulla riqualificazione anche degli spazi verdi che Montepreandone e Centobuchi ne ha tanti, ha tanto spazio verde, però qualche parco



doveva anche essere riqualificato. Quindi sulla manutenzione ordinaria verranno anche sistemati tutti gli spazi verdi, senza dimenticare su un bilancio di 9 milioni e 600 mila euro circa 3 milioni di euro sul sociale cioè oggi non guardiamo la pubblica amministrazione solo ed esclusivamente sull'opera pubblica perché oggi questo è un bilancio che forse, come diceva Orlando, anzi ringrazio Orlando per questa considerazione, cioè non è che lo dobbiamo guardare per l'opera, l'opera pubblica è importante, 220 mila euro di asfalti sono importanti perché andiamo a riqualificare tanta viabilità che ha qualche criticità, ma non ci dimentichiamo che 3 milioni di euro sul sociale in un momento così difficile non è un'opera pubblica, sono tre opere pubbliche.

(Intervento fuori microfono). Ma io quando parlo di sociale parlo dalla scuola ai servizi a domanda individuale, a tutto il resto, con l'assessore ed anche vice sindaco Morelli abbiamo anche rimodulato, con l'assessore Cossignani abbiamo rimodulato anche alcune tariffe, ma non sono state aumentate le tariffe, anzi abbiamo dato la possibilità a chi aveva un Isee inferiore di avere delle agevolazioni perché prima la tariffa sui pulmini, faccio un esempio, era uguale per tutti, io dico sempre cerchiamo di dare anche i giusti equilibri cioè oggi chi ha un Isee che comunque è un Isee che non gli permette di navigare nell'oro è giusto che un attimino venga aiutato, ma chi oggi ha un Isee abbastanza alto è stato anche un attimo rimodulata un po' questa situazione.

Quindi abbiamo lavorato veramente su alcuni progetti importanti che non è il progetto dei lavori pubblici ma è il progetto dei lavori pubblici, è il progetto del sociale, è il progetto sulle piste ciclabili che con Massimiliano stiamo portando avanti, sull'ambiente con Sergio, turismo, cultura, sport cioè io spero di non aver lasciato nessuno, ma veramente è un bilancio che va a 360° e forse abituati a vedere sempre il bilancio noi come l'opera pubblica, il bilancio non è opera pubblica, il bilancio

deve prendere in maniera trasversale ogni parte diciamo sulle politiche appunto che ognuno di noi ha le proprie deleghe. Ah, ecco, poi non ci dimentichiamo che l'asilo è partito, giustamente, ma ci sono 150 mila euro di arredo da fare, quindi quando a settembre, ottobre l'asilo nido viene comunque riconsegnato dobbiamo spendere altri 150 mila euro interni per renderlo poi fruibile. Scusate che mi sono dilungato, ma era giusto e doveroso sul bilancio dire qualche parola in più. So che Lattanzi forse è meno contento, però... Scherzo!

PRESIDENTE. Grazie. Prego Lattanzi.

Consigliere Marino LATTANZI. Non era una critica quella del...cioè dal mio punto di vista anch'io avevo questa responsabilità ai lavori pubblici, il programma opere pubbliche è il libro dei sogni perché quello che si scrive sul programma non è che lo realizzerai sicuramente, deve essere finanziato. Quindi avere in programma delle opere che poi naturalmente avendole nel programma opere pubbliche possono essere ammesse a finanziamento, solo questo dicevo. Capisco il momento diciamo è particolare, però avere un'idea d'insieme di come sviluppare Monteprandone dopo diciamo le opere che si stavano già realizzando. Ma sarò molto benevolo con il nuovo assessore al bilancio, tranquillo.

PRESIDENTE. Grazie consigliere. Passiamo alla votazione. Favorevoli? Astenuti? Si astiene il consigliere Lattanzi. Lo rendiamo immediatamente eseguibile: favorevoli? Astenuti? Si astiene il consigliere Lattanzi. Passiamo all'ottavo punto dell'ordine del giorno.

PRESIDENTE. L'ordine del giorno reca al punto 8: **“Art. 58 del D.L. n. 112/2008 convertito dalla L. 133/2008. Approvazione Piano delle Alienazioni e Valorizzazioni Immobiliari. Triennio 2021-2023”**.

Il relatore è l'assessore Christian Ficcadenti. Prego assessore.

Assessore Christian FICCADENTI. Buonasera. La proposta di delibera riguarda l'approvazione del Piano delle Alienazioni e Valorizzazioni Immobiliari per il triennio 2021-2023. L'elenco, anche questo vi è arrivato in allegato, è abbastanza lungo, non è tanto scarno, fondamentalmente è uguale, identico a quello del precedente elenco, quindi ci sono poche novità ed a meno che non ci sono domande in particolare, mettiamo ai voti. Grazie.

PRESIDENTE. Grazie assessore. Ci sono interventi? Se non ci sono interventi, mettiamo subito ai voti. Favorevoli? All'unanimità. Lo rendiamo immediatamente eseguibile: favorevoli? All'unanimità.

PRESIDENTE. L'ordine del giorno reca al punto 9 **“IMPOSTA UNICA COMUNALE (IUC) - Componente TARI: Presa d'atto della validazione dell'ATA ATO 5 di Ascoli Piceno ed approvazione del Piano Economico Finanziario (PEF) del servizio integrato di gestione dei rifiuti per l'anno 2021, determinazione delle tariffe TARI per l'anno 2021 e delle relative scadenze di pagamento”**.

Relatore assessore Meri Cossignani. Prego assessore.

Assessore Meri COSSIGNANI. Grazie. Dunque con questa proposta di delibera invece andiamo ad approvare una delibera appunto propedeutica alla successiva approvazione del bilancio riguardante appunto l'approvazione del cosiddetto Pef, Piano Economico Finanziario. In base alla legge del 27 dicembre 2013 n. 147, art. 1 comma 639, è stato attribuito all'Arera cioè che poi sarebbe l'Autorità di regolazione per l'energia, reti ed ambiente, le funzioni di regolazione, predisposizione ed aggiornamento del piano tariffario relativo insomma alla quantificazione dei costi per la gestione del servizio rifiuti.

Ora, senza andare nello specifico di tutte le varie determinazioni dell'Arera, relative alla predisposizione di questo piano finanziario, ai criteri ecc. ecc., quel che conta è che questo piano economico finanziario va validato, deve essere, è prevista la validazione da parte di un organo terzo rispetto al gestore del servizio dei rifiuti. Nel nostro caso l'ente territorialmente competente a questa validazione è l'Ata, l'Assemblea Territoriale d'Ambito, dell'ambito territoriale ottimale, va bene l'Ato insomma.

Quindi non è l'ente comunale che provvede alla redazione del Pef. Ci tengo a sottolineare che poiché questo piano economico finanziario è propedeutico all'approvazione del bilancio, il bilancio quest'anno arriva un po' in ritardo al Consiglio Comunale perché

in realtà solo in data 19 marzo 2021 noi abbiamo ricevuto il Pef, il Comune. Per cui diciamo che questo ritardo, chiamiamolo così, di approvazione del bilancio comunque nei termini ultimi previsti è stato determinato solo da questo ritardo a noi non imputabile. I costi risultanti dal Pef, avete visto, sono pari ad euro 2 milioni 205 mila 828, i quali comportano diciamo tutto sommato non una grande variazione nelle aliquote delle tariffe Tari, diciamo che penso che vi siano stati mandati comunque i prospetti, sono variazioni diciamo comunque contenute, per cui insomma dobbiamo soltanto prendere atto. Cioè prendere atto, approvare il piano finanziario e le scadenze le abbiamo previste in tre rate diciamo il pagamento dell'imposta, al 31 luglio, al 30 settembre e la terza al 30 novembre 2021.

**PRESIDENTE.** Grazie assessore Cossignani. Se non ci sono interventi? Prego Lattanzi.

Consigliere Marino LATTANZI. Giusto due parole perché questa diciamo fa parte anche, come ha detto l'assessore è propedeutico al bilancio, è parte integrante perché 2 milioni e passa. Io riguardo al bilancio voglio intervenire proprio solo sui rifiuti perché da quando è iniziata la raccolta differenziata, ai tempi, Orlando, che eravamo insieme in amministrazione, molte cose sono cambiate nell'ambito dei rifiuti, una volta il rifiuto era una cosa da smaltire e adesso è diventato una risorsa perché diciamo la raccolta differenziata siamo a livelli alti, le potature una volta diciamo venivano buttate in discarica, adesso ci sono le biomasse e vengono recuperate, io penso vada fatto un discorso un po' diciamo di usare la materia rifiuti in modo che i cittadini paghino un po' di meno.

Ecco, è vero che è la Picena Ambiente che gestisce tutto, però come amministrazione noi dobbiamo, possiamo e dobbiamo dire la nostra perché altrimenti cioè è vero che sono aumentate di pochissimo per le varie categorie le aliquote, però cioè è impossibile che di fronte ad uno sforzo dei cittadini a

riciclare, a dividere, a separare rifiuti cioè continua ad aumentare la tassa. Ma non è una questione diciamo politica o di che, è soltanto una questione diciamo di buonsenso secondo me, i rifiuti sono diventati una risorsa, quindi dobbiamo impegnarci affinché diventi una risorsa anche per i cittadini di tutti i comuni, non solo di Monteprandone ma di tutti i comuni ed in più nell'arco degli anni molti servizi riguardo ai rifiuti diciamo sono stati esternalizzati alla Picena Ambiente che secondo me hanno un costo che il Comune organizzandosi potrebbe recuperare.

Cioè è vero il bilancio impone, tot esce e tot deve rientrare, il pareggio del bilancio è... Però, ecco, secondo me dovremmo fare qualcosa di più perché nell'arco degli anni i rifiuti da una cosa da smaltire è diventata una risorsa per la collettività, quindi secondo me, ecco, qualcosa si può fare. Grazie.

**PRESIDENTE.** Grazie consigliere Lattanzi. Prego, prego.

Assessore Meri COSSIGNANI. Ma solo per... No, io condivido... Ah, sì, scusa.

**PRESIDENTE.** Prego, prego consigliere Ruggieri, prego.

Consigliere Orlando RUGGIERI. No, no...

(Intervento fuori microfono).

**PRESIDENTE.** Prego, consigliere Ruggieri.

Consigliere Orlando RUGGIERI. No, no, nel senso che...per economizzare un po' sui tempi visto che poi la replica, così può replicare eventualmente anche quello... No, io volevo aggiungere, innanzitutto prendo atto con piacere di quello che diceva Marino, Marino porta, è un discorso molto delicato quello dei rifiuti, forse il campo su cui le amministrazioni a partire dall'invenzione della differenziata in poi si sono più impegnate, quindi è un tema molto delicato, però ecco volevo aggiungere un tema di riflessione allo stesso Marino cioè in una

situazione come questa che stiamo vivendo dobbiamo pure pensare che i rifiuti andranno ad aumentare cioè il carico per le famiglie, visto che per larga parte di quest'anno siamo stati di più a casa, io personalmente noto che diciamo lo smaltimento del quotidiano è molto più di quello che c'era prima, d'altronde più la gente vive in casa e più tende ad emettere o a portare fuori il rifiuto differenziato o meno. Per cui, ecco, io mi riaggancio a quello che dicevo prima, colgo esattamente il valore di quello che dice Marino e l'impegno che ci deve essere su un tema così delicato ma soprattutto perché siamo in questa situazione in cui probabilmente andremo ad aumentare il carico del differimento dei nostri rifiuti.

Io credo che avremo bisogno di un anno per capire esattamente quello che sarà il carico e come le amministrazioni dovranno impostare questo problema perché in questa situazione ho paura che anche i numeri che sono stati dati e che ovviamente non ci pervengono da noi ma pervengono da questo ente sovra ordinato, possono essere anche, temo che possono essere anche sbagliati per difetto perché purtroppo il carico andrà ad aumentare.

Ecco, per cui inviterei un po' tutti quanti a riflettere che abbiamo bisogno di vedere in questo anno così speciale cosa effettivamente andremo a smaltire. Ecco perché è uno dei motivi che mi portano a dare un voto di fiducia piuttosto che un voto di astensione o meno, perché in questa fase credo che l'amministrazione non sappia esattamente neanche come intervenire in una situazione del genere, per cui ecco io penso che nella prossima, mi auguro che nel prossimo bilancio dell'anno prossimo avremo modo di poter ragionare su quello che è successo in questo anno che secondo me rappresenta l'apice del problema del conferimento dei rifiuti. Tutto qui. Fermo restando la bontà delle osservazioni che hai fatto, che trovo molto pertinenti.

PRESIDENTE. Grazie consigliere Ruggieri. Prego assessore Cossignani.

Assessore Meri COSSIGNANI. Sì, giusto per... Sì, io condivido ciò che dice il consigliere Lattanzi, sicuramente anche secondo me i rifiuti sono diventati una risorsa e non più un peso, per cui bisognerebbe trovare il modo affinché questo poi si riverberi positivamente anche sulle tasche del cittadino che il rifiuto lo produce. È vero che c'è stata tutta una campagna di sensibilizzazione per il riciclo ecc., però forse non ha portato questo ad un risparmio che io anche negli anni passati avevo sentito avrebbe comportato, purtroppo non dipende però dall'ente, non siamo noi a gestire questo servizio, non siamo noi a fare il piano economico finanziario, per cui colgo l'auspicio di Lattanzi e cioè lo raccolgo per verificare poi se ci siano degli strumenti affinché si possa in qualche maniera determinare diciamo un abbattimento dei costi.

Dall'altro lato ringrazio invece per la fiducia il consigliere Orlando Ruggieri che ha colto anche il problema contingente che è quello legato appunto alla situazione in atto che ha sicuramente determinato un aumento considerevole dei rifiuti e del successivo conseguente trattamento o smaltimento e quindi anche di un piano economico forse un po' lievitato rispetto agli anni passati. Tra l'altro anticipo che poi non è, probabilmente ci torneremo, che tra l'altro c'è il decreto legislativo 116 del 2020 che ha creato, che potrebbe creare anche qualche problema nuovo perché le aziende possono scegliere di gestire i rifiuti in autonomia, quindi privatamente e questo non sappiamo ancora se comporta una minore spesa o maggiore, stiamo a vedere, può darsi pure che non comporterà niente perché nessuno aderirà e tutti continueranno... (Intervento fuori microfono). Esatto e quindi insomma... Grazie.

PRESIDENTE. Grazie assessore Cossignani. Prego sindaco Loggi.

Sergio LOGGI, Sindaco. L'osservazione è più che giusta. Come diceva appunto il consigliere Ruggieri cioè consideriamo che, do qualche cifra, dal 2019 avevamo circa 2 milioni e siamo passati al 2020 a 2 milioni 150, al 2021 a 2 milioni e 2 e qualcosa, questo perché? Quindi giustamente dice, ma com'è, facciamo più raccolta differenziata ed aumenta? Come spiegava l'assessore, purtroppo non è neanche più forse gestione nostra ma è il Pef che gestisce un po' il tutto, però non dobbiamo neanche dimenticare che oggi noi stiamo pagando quasi 90 mila euro di raccolta indifferenziata per il Covid e questi vanno a pesare anche diciamo sul discorso Picena Ambiente e sul bilancio.

Consideriamo anche che ci sono circa 100 mila euro in più, il totale è 200 mila euro, 100 mila euro in più che sono praticamente anche il passaggio dal sacco al mastello il piano finanziario 2019-2021, il passaggio ricadeva sul 2021 e quello è un costo, con l'assessore Gabrielli l'abbiamo già esaminato. Senza dimenticare anche, purtroppo è brutto dirlo, tutte le raccolte diciamo di rifiuti che facciamo in maniera, che facciamo al di fuori del piano, diciamo al di fuori del contratto con Picena Ambiente sono anche dei costi. Io vi invito, anzi, a sensibilizzare anche i cittadini perché spesso abbiamo veramente discariche a cielo aperto che dobbiamo bonificare, soprattutto nelle zone un pochettino più impervie dove nessuno può arrivare, quelli sono costi, l'eternit, gli ingombranti e così via, quello extra, diciamo va fuori dal discorso del piano finanziario.

Quindi non vuole essere una giustificazione, sicuramente è una battaglia che faremo come amministrazione, come diceva l'assessore Cossignani, che è quella di sensibilizzare ulteriormente il cittadino. Vi posso dire che per assurdo durante il lockdown pensavo che l'immondizia poteva comunque aumentare in quei tre mesi, per assurdo è diminuita l'indifferenziata, perché? Perché il cittadino forse stava dentro casa, stava più attento. Quindi che ci fa pensare? Che dov'è che non

si fa raccolta? Appena riaperte le attività si è rialzato il nero, quindi non è tanto il cittadino, non vuole essere una colpa nei confronti dell'uno o dell'altro che comunque non fa la raccolta differenziata, ma comunque c'è una parte del contribuente che deve essere un po' sensibilizzato e questa parte del contribuente rientra un po' nell'attività produttiva e nell'attività commerciale. Questo per far capire, l'abbiamo notato in maniera netta e chiara durante il lockdown di questi due mesi che abbiamo fatto al 1° marzo, diciamo il marzo 2020. E' una battaglia che portiamo avanti, anzi non nego cioè vi invito ad avere delle idee per fare in modo che il rifiuto sia una ricchezza, non sia una spesa, comunque un qualcosa che va un po' a danneggiare il cittadino e contribuente.

Quindi consideriamo anche che la tariffa si è alzata veramente di qualche euro e che in un anno sono centesimi, ma non dimentichiamo anche il fatto che un appartamento sotto a 100 metri quadrati per assurdo l'immondizia ne pagherà di meno, diminuisce, tutto un calcolo diciamo che è stato fatto. Quindi c'è qualcosettina che aumenta, ma nell'altra parte chi ha un appartamento diciamo medio non è detto che gli aumenta, anzi può diminuire e l'aumento il tetto massimo è di 5 euro all'anno, quindi diciamo che gli assessori Cossignani e Gabrielli hanno lavorato insieme e voglio ringraziare Gianni Irelli che è stato veramente attento a tutto questo, a Pino Morelli ma anche a Carla Gabrielli che veramente si è creato uno staff importante per permettere diciamo di andare avanti soprattutto su un argomento così importante che è la Tari. Grazie.

PRESIDENTE. Grazie sindaco. Visto che non ci sono più interventi, passiamo alla votazione. Favorevoli? Astenuti? Si astiene il consigliere Lattanzi. Lo rendiamo immediatamente eseguibile: favorevoli? Astenuti? Si astiene il consigliere Lattanzi. Passiamo all'ultimo punto all'ordine del giorno, n. 10.

**PRESIDENTE.** L'ordine del giorno reca al punto 10: **“Esame ed approvazione del bilancio di previsione 2021-2023 e relativi allegati”**.

Il relatore è l'assessore Meri Cossignani. Prego assessore.

Assessore Meri COSSIGNANI. Buonasera di nuovo, per l'ennesima volta. Allora che dire? Allora dopo che abbiamo approvato tutto ciò che era propedeutico al bilancio, portiamo finalmente in approvazione il bilancio di previsione 2021-2023 che, come già anticipavo qualche delibera fa, forse la precedente, insomma non è stato possibile approvarlo entro la data del 31 dicembre 2020 non avendo a disposizione il piano economico finanziario.

I numeri insomma sono visionabili guardando il bilancio, io come sapete sono un neo assessore al bilancio, per cui ho studiato insieme a voi perché non è...il settore tecnico contabile comincio a masticarlo da poco, comunque avete il parere diciamo dei revisori, è positivo, anche se anche da parte del parere tecnico del nostro preziosissimo dirigente, che ringrazio anche per la pazienza che ha con me, l'unica nota diciamo che viene evidenziata è quella relativa alle spese correnti piuttosto diciamo abbastanza importanti che non sempre dovrebbero essere coperte con le entrate cosiddette non ripetitive, ecco.

Però insomma chiedo, sappiamo il periodo che viviamo, noi abbiamo un capitolo relativo, come anticipava prima il sindaco, al sociale piuttosto importante che ovviamente, considerata anche la situazione pandemica, non poteva essere, perlomeno nella previsione, di certo toccato perché sarà sicuramente un aspetto tra i più importanti, visto il periodo, però insomma da assessore farò propri insomma gli inviti a cerare di modulare diciamo il pagamento delle entrate, la spesa corrente con le entrate ripetitive anziché quelle straordinarie. Per il resto il bilancio, però, è assolutamente in linea con

tutti i parametri previsti, è in pareggio ma al di là di questo, anche sotto il profilo tecnico e contabile è perfettamente in linea con le norme, per cui ritengo ci siano tutti i presupposti per un'approvazione unanime dello stesso.

**PRESIDENTE.** Grazie assessore Cossignani. Ci sono interventi in merito? Prego consigliere Ruggieri.

Consigliere Orlando RUGGIERI. Volevo soltanto sottolineare che in questa situazione del tutto particolare la cosa che mi tranquillizza dal punto di vista finanziario è che mi pare di aver letto, di aver capito che la capacità di indebitamento dell'amministrazione è una buona capacità di indebitamento, questo significa che se, come anche lo stesso Marino Lattanzi diceva prima, vogliamo prevedere degli interventi specifici su qualcosa, l'amministrazione in linea del tutto teorica, ma comunque è un dato di fatto, potrebbe anche impegnarsi con mutui ecc.

Quindi diciamo in una situazione dove i parametri sono un po' saltati perché non si ha contezza né delle entrate né delle uscite né dell'emergenza come viene gestita avere da una parte diciamo la sicurezza che comunque il Comune oltre alla parità di bilancio ha anche una capacità di indebitamento che consente eventualmente di impegnarsi in un mutuo, in vari mutui su diverse questioni, insomma questo è tranquillizzante, ecco ed è anche uno dei motivi che mi hanno convinto a dare il voto favorevole su questa materia.

**PRESIDENTE.** Grazie consigliere della dichiarazione di voto. Quindi la mettiamo ai voti: favorevoli? Astenuti? Si astiene il consigliere Lattanzi. Rendiamo immediatamente eseguibile: favorevoli? Astenuti? Si astiene il consigliere Lattanzi. Esaurito l'ordine del giorno, dichiaro conclusa la seduta del Consiglio Comunale. Buonasera a tutti.